

# СЛУЖБА СУДОВОЇ ОХОРОНИ

## ПРОТОКОЛ № 14

(до наказу Служби судової охорони від 17.11.2022 № 492)

**засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони, керівників і заступників керівників територіальних підрозділів Служби судової охорони**

**м. Київ**

**29 листопада 2022 року**

### **ПРИСУТНІ:**

**Голова Комісії:** полковник Служби судової охорони **Макарчук Ю. А.**

**Члени Комісії:** полковник Служби судової охорони **Малихін П. В.**  
полковник Служби судової охорони **Ставінський Р. М.**  
полковник Служби судової охорони **Обушенко О. М.**  
полковник Служби судової охорони **Єрьомін О. В.**  
капітан Служби судової охорони **Пан А. А.**

**Адміністратор:** **Ященко В. В.**

Засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони, керівників і заступників керівників територіальних підрозділів Служби судової охорони (далі – Комісія) Служби судової охорони (далі – Служба), є правомочним у відповідності до пункту 18 розділу IV Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони (зі змінами) (далі – Порядок проведення конкурсу), затвердженого Рішенням вищої ради правосуддя від 30.10.2018 № 3308/0/15-18.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Макарчука Ю. А., який повідомив, що відповідно до наказу Служби судової охорони від 17.11.2022 № 492 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони» оголошено конкурс на зайняття вакантних посад співробітників Служби, а саме:

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Волинській області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Донецькій області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Житомирській області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Запорізькій області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Полтавській області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Рівненській області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Сумській області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Харківській області.

Поінформував, що на попередньому засіданні Комісії, яке проходило 28 листопада 2022 року відповідно до пункту 17 розділу IV Порядку про проведення конкурсу було прийнято рішення про залучення експертів з числа співробітників центрального органу управління Служби для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників, тому на засідання Комісії запрошено:

полковника Служби судової охорони Букреєва Геннадія Івановича, начальника відділу з професійної підготовки та підвищення кваліфікації центрального органу управління Служби.

Голова Комісії полковник Служби судової охорони Макарчук Ю. А. запропонував затвердити такий порядок денний роботи Комісії:

### **ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Розгляд прийнятих документів кандидатів для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

2. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

3. Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів;

4. Проведення співбесіди з кандидатами та визначення її результатів.

5. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** затвердити запропонований порядок денний.

### **ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

1. Розгляд прийнятих документів кандидатів для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

**СЛУХАЛИ:** адміністратора Комісії Яценка В. В. – провідний спеціаліст відділу комплектування та проходження служби управління по роботі з персоналом, який повідомив, що документи, необхідні для участі в конкурсі на зайняття вакантних посад подали наступні кандидати:

1) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Волинській області:  
ЯРМОЛЮК Андрій Якович;

2) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Донецькій області:  
БЕЗЧАСНИЙ Олександр Іванович;  
РОСЛЯКОВ Олександр Васильович;

3) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Житомирській області:  
ЮХИМЧУК Микола Петрович;  
РОСЛЯКОВ Олександр Васильович;

4) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Запорізькій області:  
ЄФРЕМОВ Дмитро Ігорович;  
РОСЛЯКОВ Олександр Васильович;

5) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Полтавській області:  
ГАВРИЛЕНКО Олександр Миколайович;  
СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович;  
ГУЗЬ Олександр Миколайович;  
РОСЛЯКОВ Олександр Васильович;

6) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Рівненській області:  
ШЕВЧУК Андрій Ігорович;

7) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Сумській області:  
НІКОЛЕНКО Андрій Васильович;  
РОСЛЯКОВ Олександр Васильович;  
МОСКАЛЕНКО Дмитро Олександрович;

8) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Харківській області:  
ВОЛОБУЄВ Олександр Володимирович;  
АЛЕНІН Петро Геннадійович.

Конкурсною комісією були розглянуті подані документи кандидатів для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад, документи всіх кандидатів,

відповідають встановленим вимогам, а також спеціальним вимогам щодо освітньо-кваліфікаційного рівня, затвердженими наказом Служби від 17.11.2022 № 492 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони», окрім кандидата на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Сумській області – Москаленка Дмитра Олександровича, документи якого не відповідають встановленим вимогам, а саме: відсутність документального підтвердження досвіду роботи на керівних посадах не менше як 3 роки, про що кандидата було повідомлено протягом трьох днів з моменту подачі ним документів на участь у конкурсі.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковник Служби судової охорони Макарчука Ю. А., який запропонував визнати подані документи вище зазначених кандидатів такими, що відповідають встановленим вимогам для участі в конкурсі, та допустити їх до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад співробітників Служби згідно з поданими заявами, окрім кандидата Москаленка Дмитра Олександровича.

**Голосували:** "за" – одногосно.

**УХВАЛИЛИ:** визнати подані документи кандидатів такими, що відповідають встановленим вимогам для участі в конкурсі та такими, що подані у встановленому порядку та допустити кандидатів до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад співробітників Служби згідно з поданими заявами, окрім кандидата Москаленка Дмитра Олександровича.

### **ПО ДРУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

2. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Макарчука Ю. А., який повідомив, що відповідно до Порядку проведення конкурсу, для кандидатів на вакантні посади Служби судової охорони першим етапом конкурсу є перевірка рівня фізичної підготовки.

Рішенням комісії (протокол від 28.11.2022 № 13) для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників Служби залучено експерта – полковника Служби судової охорони Букреєва Геннадія Івановича, начальника відділу з професійної підготовки та підвищення кваліфікації центрального органу управління Служби.

**СЛУХАЛИ:** полковника Служби судової охорони Букреєв Г. І., який поінформував, що відповідно до вимог Тимчасової інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженої наказом Служби від 04.02.2021 № 57 та наказу Служби від 04.11.2021 № 446 щодо організації

перевірки рівня фізичної підготовленості кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби в умовах запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів з метою запобігання поширенню COVID-19, визначення рівня фізичної підготовленості кандидатів визначається за результатами виконання таких вправ:

- комплексно-силова вправа;
- човниковий біг 10 x 10.

Кандидати надали медичні довідки про відсутність обмежень за станом здоров'я для виконання визначених фізичних вправ під час здачі тестів.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Макарчук Ю. А. запропонував допустити до проходження першого етапу конкурсу – визначення рівня фізичної підготовки кандидатів, які за наданими медичними довідками не мають обмежень за станом здоров'я для виконання визначених фізичних вправ, інформацію про погіршення стану здоров'я та наявність захворювань що можуть перешкодити виконанню цих вправ ніхто з кандидатів не надавав, проведений медичний огляд представником медичної служби центрального органу управління Служби.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** допустити кандидатів до проходження першого етапу конкурсу – визначення рівня фізичної підготовки.

**СЛУХАЛИ:** адміністратора Комісії Яценка В. В. який проінформував, що деякі кандидати на посади є діючими співробітниками Служби, які надали завірені копії відповідних відомостей складання тестів з фізичної підготовки адміністратору на розгляд залученому експерту.

**СЛУХАЛИ:** полковник Служби судової охорони Букреев Г. І., поінформував, що відповідно до вимог пункту 20<sup>1</sup> Додатку 10 Тимчасової інструкції з фізичної підготовки в Служби судової охорони, затвердженої наказом Служби від 04.02.2022 № 57:

«Співробітникам Служби судової охорони, які беруть участь у конкурсі на заміщення вищої вакантної посади, рішенням відповідної конкурсної комісії позитивні результати з фізичної підготовки, які вони показали під час складання заліків з фізичної підготовки в межах проведення підсумкової перевірки зі службової підготовки, але не пізніше ніж за 12 місяців із моменту складання заліків, можуть бути зараховані як результати перевірки з фізичної підготовки.»

На підставі вищезазначеного можливо зарахувати результати з фізичної підготовки та визначити рівень фізичної підготовки відповідно до наданих відомостей, наступним кандидатам:

ЯРМОЛЮКУ Андрію Яковичу;

ЮХИМЧУКУ Миколі Петровичу;

ЄФРЕМОВУ Дмитру Ігоровичу;  
ШЕВЧУКУ Андрію Ігоровичу.

Визначення рівня фізичної підготовки інших кандидатів провести по підсумкам виконання ними визначених вправ:

- комплексно-силова вправа;
- човниковий біг 10 x 10.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Макарчука Ю. А., який запропонував взяти до відома пропозицію експерта, щодо визначення рівня фізичної підготовки кандидатів відповідно до наданих ними відомостей. Врахувати позитивні результати попередньої перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів які надали відповідні відомості, перевірку рівня фізичної підготовки інших кандидатів здійснити шляхом виконання ними визначених вправ.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки та допустити таких кандидатів, які мають позитивні результати рівня фізичної підготовки відповідно до наданих відомостей:

ЯРМОЛЮКУ Андрію Яковичу;  
ЮХИМЧУКУ Миколі Петровичу;  
ЄФРЕМОВУ Дмитру Ігоровичу;  
ШЕВЧУКУ Андрію Ігоровичу.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби Макарчука Ю. А., який запропонував всім членам Комісії прослідувати до місця здачі рівня фізичної підготовки для контролю порядку проведення перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів, поставив на голосування питання щодо початку першого етапу конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** почати перший етап конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.

Після закінчення проведення першого етапу конкурсу результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів та передано для оголошення Голові Комісії.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковник Служби Макарчука Ю. А., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів, а саме

ЯРМОЛЮК Андрій Якович – зараховано;  
БЕЗЧАСНИЙ Олександр Іванович – зараховано;  
РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – зараховано;  
ЮХИМЧУК Микола Петрович – зараховано;  
ЄФРЕМОВ Дмитро Ігорович – зараховано;  
ГАВРИЛЕНКО Олександр Миколайович – зараховано;  
СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович – зараховано;  
ГУЗЬ Олександр Миколайович – зараховано;  
ШЕВЧУК Андрій Ігорович – зараховано;  
НІКОЛЕНКО Андрій Васильович – не зараховано;  
ВОЛОБУЄВ Олександр Володимирович – зараховано;  
АЛЕНІН Петро Геннадійович – зараховано.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Макарчука Ю. А., який запропонував затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та допустити їх до наступного етапу конкурсу.

**Голосували:** "за" – одногolosно.

**УХВАЛИЛИ:** затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та допустити таких кандидатів до наступного етапу конкурсу:

### **ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

3. Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Макарчука Ю. А., який повідомив, що відповідно до пункту 35 розділу VI Порядку про проведення конкурсу, для кандидатів на посади: керівників територіальних підрозділів та їх заступників, керівників структурних підрозділів центрального органу управління Служби судової охорони та територіальних підрозділів Служби судової охорони другим етапом конкурсу є розв'язання ситуаційних завдань.

Згідно з пунктом 34 розділу VI Порядку Комісією були розроблені та затверджені ситуаційні завдання (протокол Комісії від 28.11.2022 № 13) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони.

Голова Комісії полковник Служби судової охорони Макарчук Ю. А. запропонував розпочати другий етап конкурсу, розв'язання ситуаційних завдань.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** розпочати другий етап конкурсу для кандидатів відповідно до розділу VI Порядку про проведення конкурсу – розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Макарчука Ю. А., який запропонував надати кандидатам одну годину на розв'язання одного ситуаційного завдання.

Ситуаційні завдання розв'язують наступні кандидати на посади:

1. ЯРМОЛЮК Андрій Якович;
2. БЕЗЧАСНИЙ Олександр Іванович;
3. РОСЛЯКОВ Олександр Васильович;
4. ЮХИМЧУК Микола Петрович;
5. ЄФРЕМОВ Дмитро Ігорович;
6. ГАВРИЛЕНКО Олександр Миколайович;
7. СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович;
8. ГУЗЬ Олександр Миколайович;
9. ШЕВЧУК Андрій Ігорович;
10. ВОЛОБУЄВ Олександр Володимирович;
11. АЛЕНІН Петро Геннадійович.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** надати кандидатам одну годину на розв'язання одного ситуаційного завдання.

Кандидати обрали конверти з запитанням ситуаційного завдання.

Адміністратором оголошено кандидатам зміст ситуаційного завдання та зафіксовано час початку їх розв'язання – **10 година 50 хвилин**.

Після закінчення встановленого часу розв'язання ситуаційних завдань, кандидати запакували в один конверт бланки з відповідями, а в інший конверт бланк з персональними даними та передали адміністратору.

Адміністратор після присвоєння однакового номера конвертам кандидатів передав членам Комісії тільки конверти з розв'язаними ситуаційними завданнями для визначення результатів (пункт 43 розділу VI Порядку).

Членами Комісії визначено результати розв'язання ситуаційних завдань згідно з вимогами до професійної компетентності кандидатів відповідно до умов проведення конкурсу. Результати оцінювання кожним членом Комісії



занесені до відомостей про результати розв'язання ситуаційних завдань та передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати розв'язання ситуаційних завдань кандидатами у зведеній відомості середніх балів, розраховано середнє арифметичне значення оцінювання по кожній з вимог до професійної компетентності кандидата. Узагальнені результати розв'язання ситуаційних завдань передано для оголошення голові Комісії.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Макарчука Ю. А., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань кандидата на зайняття вакантних посад:

1) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Волинській області:

ЯРМОЛЮК Андрій Якович – 6,83 балів;

2) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Донецькій області:

БЕЗЧАСНИЙ Олександр Іванович – 6,0 балів;

РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – 6,0 балів;

3) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Житомирській області:

ЮХИМЧУК Микола Петрович – 5,33 балів;

РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – 6 балів;

4) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Запорізькій області:

ЄФРЕМОВ Дмитро Ігорович – 5,50 балів;

РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – 6,0 балів;

5) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Полтавській області:

ГАВРИЛЕНКО Олександр Миколайович – 5,17 балів;

СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович – 4,83 балів;

ГУЗЬ Олександр Миколайович – 6,17 балів;

РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – 6,0 балів;

б) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Рівненській області:

ШЕВЧУК Андрій Ігорович – 7,17 балів;

7) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Сумській області:  
РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – 6,0 балів;

8) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Харківській області:  
ВОЛОБУЄВ Олександр Володимирович – 5,67 балів;  
АЛЕНІН Петро Геннадійович – 7,0 балів.

Голова Комісії полковник Служби судової охорони Макарчук Ю. А. запропонував затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань кандидатів та допустити їх до проходження наступного етапу конкурсу.

*Голосували:* "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань кандидатів та допустити їх до проходження наступного етапу конкурсу.

#### **ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

4. Проведення співбесіди та визначення її результатів.

**СЛУХАЛИ:** члена Комісії полковника Служби судової охорони Обушенка О. М. який запропонував здійснити оцінювання результатів проходження співбесіди за переліками вимог професійної компетентності, які вказані в умовах проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби. Відвести кандидатам для співбесіди 5-7 хвилин із них 2 хвилини для представлення.

*Голосували:* "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** відвести кандидатам для проходження співбесіди 5-7 хвилин, у тому числі 2 хвилини – для представлення себе членам комісії. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказаним переліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Макарчука Ю. А. та членів Комісії: полковника Служби судової охорони Малихіна П. В., полковника Служби судової охорони Ставінського Р. М., полковника Служби судової охорони Обушенка О. М., полковника Служби

судової охорони Єр'оміна О. В., капітана Служби судової охорони Пана А. А. які ставили запитання кандидатам під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом Комісії індивідуально та було зафіксовано у Відомості про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено Зведену відомість середніх балів про результати співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби, яку передано для оголошення голові Комісії.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Макарчука Ю. А. який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби:

1) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Волинській області:

ЯРМОЛЮК Андрій Якович – 9,50 балів;

2) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Донецькій області:

БЕЗЧАСНИЙ Олександр Іванович – 10,50 балів;

РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – 9,67 балів;

3) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Житомирській області:

ЮХИМЧУК Микола Петрович – 9,33 балів;

РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – 9,67 балів;

4) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Запорізькій області:

ЄФРЕМОВ Дмитро Ігорович – 9,17 балів;

РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – 9,67 балів;

5) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Полтавській області:

ГАВРИЛЕНКО Олександр Миколайович – 8,83 балів;

СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович – 9,17 балів;

ГУЗЬ Олександр Миколайович – 12,33 балів;

РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – 9,67 балів;

б) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Рівненській області:

ШЕВЧУК Андрій Ігорович – 12,00 балів;

7) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Сумській області:  
РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – 9,67 балів;

8) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Харківській області:  
ВОЛОБУЄВ Олександр Володимирович – 09,33 балів;  
АЛЕНІН Петро Геннадійович – 12,33 балів.

На підставі статті 57 Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 30.10.2018 року № 3308/0/15-18 зі змінами, внесеними рішенням Вищої ради правосуддя від 04.06.2019 року № 1536/0/15-19 кандидати, які під час проходження співбесіди отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингового списку.

Наразі такі кандидати відсутні.

Голова Комісії полковник Служби судової охорони Макарчук Ю. А. запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесіди кандидатів.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** затвердити результати оцінювання проходження кандидатами співбесіди:

ЯРМОЛЮКА Андрія Яковича;  
БЕЗЧАСНОГО Олександра Івановича;  
РОСЛЯКОВА Олександра Васильовича;  
ЮХИМЧУКА Миколи Петровича;  
ЄФРЕМОВА Дмитра Ігоровича;  
ГАВРИЛЕНКА Олександра Миколайович;  
СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович;  
ГУЗЬ Олександр Миколайович;  
ШЕВЧУК Андрій Ігорович;  
ВОЛОБУЄВ Олександр Володимирович;  
АЛЕНІН Петро Геннадійович.

### **ПО П'ЯТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

5. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Макарчука Ю. А., який повідомив, що адміністратором складено загальний рейтинг кандидатів, результати якого виглядають наступним чином:

1) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Волинській області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ЯРМОЛЮК Андрій Якович	16,33	1

2) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Донецькій області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	БЕЗЧАСНИЙ Олександр Іванович	16,50	1
2.	РОСЛЯКОВ Олександр Васильович	15,67	2

3) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Житомирській області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	РОСЛЯКОВ Олександр Васильович	15,67	1
2.	ЮХИМЧУК Микола Петрович	14,67	2

4) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Запорізькій області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	РОСЛЯКОВ Олександр Васильович	15,67	1
2.	ЄФРЕМОВ Дмитро Ігорович	14,67	2

5) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Полтавській області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ГУЗЬ Олександр Миколайович	18,50	1
2.	РОСЛЯКОВ Олександр Васильович	15,67	2

б) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Рівненській області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ШЕВЧУК Андрій Ігорович	19,17	1

7) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Сумській області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	РОСЛЯКОВ Олександр Васильович	15,67	1

8) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Харківській області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	АЛЕНІН Петро Геннадійович	19,33	1
2.	ВОЛОБУЄВ Олександр Володимирович	15,00	2

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Макарчука Ю. А., який запропонував кандидату Рослякову Олександру Васильовичу у зв'язку з тим, що він визначений першим за рейтингом на посади:

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Житомирській області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Запорізькій області;

заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Сумській області.

Визначитися кандидату на яку посаду виявляє бажання бути призначеним.

**СЛУХАЛИ:** кандидата Рослякова Олександра Васильовича, який висловив бажання бути призначеним на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Сумській області.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Макарчука Ю. А., який запропонував за результатами загального рейтингового списку кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби визначити переможцями конкурсу кандидатів:

1) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Волинській області:  
ЯРМОЛЮКА Андрія Яковича;

2) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Донецькій області:  
БЕЗЧАСНОГО Олександра Івановича;

3) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Житомирській області:  
ЮХИМЧУКА Миколу Петровича;

4) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Запорізькій області:  
ЄФРЕМОВА Дмитра Ігоровича;

5) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Полтавській області:  
ГУЗЯ Олександра Миколайовича;

6) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Рівненській області:  
ШЕВЧУКА Андрія Ігоровича;

7) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Сумській області:  
РОСЛЯКОВА Олександра Васильовича;

8) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Харківській області:  
АЛЕНІНА Петра Геннадійовича.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** визначити переможцями конкурсу:

1) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Волинській області:  
ЯРМОЛЮКА Андрія Яковича;

2) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Донецькій області:  
БЕЗЧАСНОГО Олександра Івановича;

3) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Житомирській області:  
ЮХИМЧУКА Миколу Петровича;

4) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Запорізькій області:  
ЄФРЕМОВА Дмитра Ігоровича;

5) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Полтавській області:  
ГУЗЯ Олександра Миколайовича;

6) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Рівненській області:  
ШЕВЧУКА Андрія Ігоровича;

7) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Сумській області:  
РОСЛЯКОВА Олександра Васильовича;

8) на посаду заступника начальника територіального управління (з організації діяльності) Служби судової охорони у Харківській області:  
АЛЕНІНА Петра Геннадійовича.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Комісії оголошується закритим.

- Додатки: 1. Протокол з результатами тестування з фізичної підготовки на 1 арк. в 1 примірнику;  
2. Відомості про розв'язання ситуаційних завдань на 90 арк. в 1 примірнику;  
3. Відомості про результати співбесіди на 66 арк. в 1 примірнику;  
4. Зведенні відомості середніх балів кандидатів на 11 арк. в 1 примірнику.



Голова Комісії:

полковник Служби  
судової охорони \_\_\_\_\_  
(підпис) Макарчук  
Юрій Анатолійович

Члени Комісії:

полковник Служби  
судової охорони \_\_\_\_\_  
(підпис) Малихін  
Павло Володимирович

полковник Служби  
судової охорони \_\_\_\_\_  
(підпис) Ставінський  
Роман Миколайович

полковник Служби  
судової охорони \_\_\_\_\_  
(підпис) Обушенко  
Олександр Миколайович

полковник Служби  
судової охорони \_\_\_\_\_  
(підпис) Єрьомін  
Олександр В'ячеславович

капітан Служби  
судової охорони \_\_\_\_\_  
(підпис) Пан  
Артем Андрійович